

Prof. Dr. Alfred Toth

"Paressive" Lagerrelationen

1. Innerhalb der Teiltheorie der Lagerrelationen der allgemeinen Objekttheorie (vgl. Toth 2012) gibt es keine "BEI"-Relationen. Objekte, die wohlverstanden immer als gerichtete Objekte und d.h. als Relationen definiert sind, sind entweder inessiv, adessiv oder exessiv. Dennoch lohnt es sich, jene Relationen, welche in natürlichen Sprachen als BEI-Relationen repräsentiert werden, etwas genauer anzuschauen. Im folgenden werden Sitzbänke untersucht, und zwar von möglichst weit außerhalb von Systemen bis möglichst weit in sie hinein.

2.1. Umgebungs-Paressivität

2.1.1. Die Sitzbank steht in der Wiese. (INESSIV)

2.1.2. ? Die Sitzbank steht auf der Wiese. (SUPRAESSIV)



Kt. Zürich (aus: Tagesanzeiger, 24.5.2013)

2.1.3. Die Sitzbank steht am Wegrand. (ADESSIV)

2.1.4. ?? Die Sitzbank steht beim Wegrand. (PARESSIV)

2.1.5. * Die Sitzbank steht an der Wiese. (ADESSIV)

2.1.6. ? Die Sitzbank steht bei der Wiese. (PARESSIV)



Galgentobel, St. Fiden, 9000 St. Gallen

2.1.7. *Die Sitzbank steht im Platz. (INESSIV)

2.1.8. Die Sitzbank steht auf dem Platz. (SUPERESSIV)

2.1.9. * Die Sitzbank steht am Platz. (ADESSIV)



St. Peterhofstatt,
8001 Zürich

2.1.10. Die Sitzbank steht beim Gemeindehaus. (PARESSIV)

2.1.11. *Die Sitzbank steht am Gemeindehaus. (ADESSIV)



Gemeindestr. 54,
8032 Zürich

2.2. Extrasystemische Paressivität

2.2.1. ? Die Sitzbank steht bei der Siedlung. (PARESSIV)

2.2.2. * Die Sitzbank steht an der Siedlung. (ADESSIV)



Grossackerstr. 96, 8041 Zürich

2.2.3. * Die Sitzbank steht in der Siedlung. (INESSIV)

2.2.4. ? Die Sitzbank steht bei der Siedlung. (PARESSIV)

2.2.5. * Die Sitzbank steht an der Siedlung. (ADESSIV)



Geeringstr. 87, 8049 Zürich

2.2.6. * Die Sitzbank steht in der Siedlung. (INESSIV)

2.2.7. ? Die Sitzbank steht bei der Siedlung. (PARESSIV)

2.2.8. * Die Sitzbank steht an der Siedlung. (ADESSIV)



Salmenweg 16, 4057 Basel

2.2.9. ? Die Sitzbank steht beim Haus. (PARESSIV)

2.2.10. *Die Sitzbank steht am Haus. (ADESSIV)



O.g.A., 8048 Zürich

2.2.11. Die Sitzbank steht im Garten. (INESSIV)

2.2.12. Die Sitzbank steht beim Haus. (PARESSIV)

2.2.13. * Die Sitzbank steht am Haus. (ADESSIV)



Burgstr. 84, 9000 St. Gallen

2.2.14. *Die Sitzbank steht beim Haus. (PARESSIV)

2.2.15. Die Sitzbank steht am Haus. (ADESSIV)



Kafi Schoffel, Schoffelgasse 7, 8001 Zürich

2.2.16. ? Die Sitzbank steht beim Haus. (PARESSIV)

2.2.17. Die Sitzbank steht am Haus. (ADESSIV)



Helvetiastr. 31a, 9000 St. Gallen

Man beachte, daß der Kontrast zwischen den Sätzen 2.2.14. und 2.2.16. daher rührt, daß in 2.2.16. die Sitzbank zu $S^* = [S, U]$ gehört, in 2.2.14. jedoch nicht. Informell ausgedrückt: Die Sitzbank vor dem Café Schoffel steht auf öffentlichem Grund, gehört also nicht zum System des Cafés, während die Bank vor dem Haus an der Helvetiastraße als Vorplatz zum System gehört.

2.3. Adsystemische Paressivität

2.3.1. Die Sitzbank steht auf dem Balkon. (SUPERESSIV)

2.3.2. ?? Die Sitzbank steht im Balkon. (INESSIV)

2.3.3. * Die Sitzbank steht am Haus. (ADESSIV)

2.3.4. * Die Sitzbank steht beim Haus. (PARESSIV)



Toblerstr. 70, 8044 Zürich

2.3.5. ?? Die Sitzbank steht auf dem Dach. (SUPERESSIV)

2.3.6. * Die Sitzbank steht im Dach. (INESSIV)

2.3.7. * Die Sitzbank steht beim Dach. (PARESSIV)



Hallwylstr. 31,
8004 Zürich

2.4. Intrasystemische Paressivität

Hier beschränken wir uns auf zwei besonders interessante Fälle.

2.4.1. * Die Sitzbank steht am Gang. (PARESSIVITÄT)

2.4.2. * Die Sitzbank steht auf dem Gang. (SUPERESSIVITÄT)

2.4.3. Die Sitzbank steht im Gang. (INESSIVITÄT)



Röschibachstr. 47, 8037 Zürich

Vgl. jedoch den folgenden Grammatikalitätskontrast:

2.4.4. Die Toilette befindet sich auf dem Gang. (SUPERESSIV)

2.4.5. * Die Toilette befindet sich im Gang. (INESSIVITÄT)

2.4.6. * Die Toilette befindet sich beim Gang. (PARESSIVITÄT)

2.4.7. * Die Toilette befindet sich am Gang. (ADESSIV)

Noch merkwürdiger wird die Grammatikalitätsdistribution der metasemiotischen Repräsentation ontischer Lagerrelationen im folgenden Beispiel.

2.4.8. Die Sitzbank steht im Erker. (INESSIV)

2.4.9. *Die Sitzbank steht am Erker.

2.4.10. * Die Sitzbank steht beim Erker.



Flughafenstr. 31, 4056 Basel

Dieser wie alle Erker ist objekttheoretisch betrachtet systemexessiv, jedoch nicht umgebungsexessiv. Die konverse Verteilung finden wir bei Balkonen, die umgebungsexessiv, aber nicht systemexessiv sind. Für Balkone hatten wir bereits folgende Verteilung erhalten:

2.3.5. ?? Die Sitzbank steht auf dem Dach. (SUPERESSIV)

2.3.6. * Die Sitzbank steht im Dach. (INESSIV)

2.3.7. * Die Sitzbank steht beim Dach. (PARESSIV)

Daraus kann man nur einen Schluß ziehen: DIE GRAMMATIKALITÄTSVERTEILUNG DER METASEMIOTISCHEN REPRÄSENTATIONEN STEHT IN DIREKTER ABHÄNGIGKEIT VON DEN ONTISCHEN LAGERRELATIONEN! Hinzukommt, daß die metasemiotischen Repräsentationen nicht nur einzelsprachlich verschieden sind (z.B. wohnt man in Frankreich nicht an einer Straße, sondern in einer Straße, d.h. der ontische Zustand des Wohnens wird nicht adessiv, sondern inessiv kodiert), sondern sogar dialektal (z.B. befindet sich in Österreich eine Dachterrasse nicht auf dem Dach, sondern am Dach, d.h. es wird nicht differenziert zwischen vertikaler und horizontaler Adessivität bzw. zwischen Adessivität und Superessivität).

Literatur

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012

19.2.2014